

МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ОТРАДНЕНСКАЯ ГОРОДСКАЯ БИБЛИОТЕКА»

УТВЕРЖДАЮ
Директор МКУ
«Отрадненская библиотека»
Е. С. Кротова

« _____ » _____ 2023 г.

МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА ЛЕКЦИИ
«А любила ли Маргарита Мастера?»

Разработчик:
Андреева Юлия Федоровна
кандидат педагогических наук,
библиограф

Отрадное
2023

Содержание

1. Введение
2. Текст лекции
3. Список использованной литературы

Введение

Актуальность темы лекции. Роман «Мастер и Маргарита» хорошо знаком старшим школьникам, студентам и взрослым читателям. Однако, изучив данное произведение в процессе освоения образовательной программы или самостоятельно включив его в круг своего досугового чтения, далеко не все читатели обращаются к роману повторно. Онтогенетическое перечитывание текста Михаила Афанасьевича Булгакова не всегда приводит к оригинальному интерпретированию произведения. В связи с этим тема лекции, предполагающая рассмотрение дискуссионного вопроса и изложение результатов анализа, является актуальной.

Целевая аудитория лекции – взрослые читатели, старшие школьники и студенты библиотечно-информационного факультета Санкт-Петербургского государственного института культуры, проходящие практику в Муниципальном казенном учреждении «Отраденская городская библиотека».

Цель лекции – ознакомить целевую аудиторию с оригинальной интерпретацией романа М. А. Булгакова «Мастер и Маргарита».

Задачи:

1. Частично изложить фабулу романа;
2. Поставить перед аудиторией дискуссионный вопрос;
3. Представить результаты анализа текста, дающие ответ на дискуссионный вопрос.

Текст лекции

Действие романа Михаила Афанасьевича Булгакова «Мастер и Маргарита» начинается «однажды весной, в час небывало жаркого заката, в Москве, на Патриарших прудах» [1, с. 3].

Упоминание о жаре не является случайным. Она ассоциируется с адским пеклом. В начале произведения автор изображает встречу двух московских литераторов, молодого поэта Ивана Николаевича Поньрева, пишущего под псевдонимом Бездомный, и председателя МАССОЛИТа Михаила Александровича Берлиоза, с нечистой силой.

Михаил Александрович отчитывает Ивана Бездомного за неправильную подачу материала в большой антирелигиозной поэме, заказанной поэту для очередного выпуска журнала. По мнению Берлиоза, всю поэму необходимо переписать заново, поскольку Иисус, изображенный Иваном «очень черными красками, получился ну совершенно как живой, хотя и не привлекающий к себе персонаж.

Михаил Александрович старается доказать молодому автору, что главное не в том, каков был Иисус, плох ли, хорош ли, а в том, что Иисуса-то этого, как личности, вовсе не существовало на свете и что все рассказы о нем – простые выдумки, самый обыкновенный миф» [1, с. 5].

В то время, когда председатель МАССОЛИТа изложил собеседнику свои атеистические взгляды, в аллее показался первый человек. Незнакомец, приблизившись к литераторам, вступил с ними в беседу. Так произошла встреча Берлиоза и Ивана Бездомного с Воландом, т. е. с властелином тьмы.

Общение с мессиром и его спутником Коровьевым имело для Михаила Александровича и Ивана Николаевича трагические последствия. Берлиоз получил предсказание о скорой смерти через отсечение головы, а Бездомный услышал диагноз «шизофрения».

Слова Воланда оказались верными. Берлиоз сразу после описанных событий погиб под колесами трамвая. Его голова, действительно, была отрезана. Иван, увидев

гибель коллеги по литературному цеху, не справился с потрясением и приобрел неизлечимую душевную болезнь.

Примечательно, что в процессе написания романа М. А. Булгаков планировал дать своему произведению название, подчеркивающее роль Воланда в повествовании. Автор рассматривал варианты: «Князь тьмы»; «Сатана»; «Великий канцлер» и др. Однако окончательной стала всемирно известная формулировка «Мастер и Маргарита».

Данное название находится в ассоциативной связи с названиями ряда других произведений, входящих в сокровищницу отечественной и мировой литературы. Роман продолжает линию, образованную следующими творениями:

- Уильям Шекспир «Ромео и Джульетта»;
- Александр Сергеевич Пушкин «Руслан и Людмила»;
- Жозеф Бедье «Тристан и Изольда» и др.

Вышеперечисленные названия художественных текстов настраивают читателя на погружение в историю любви. Однако сегодня я позволю себе усомниться в наличии глубокого любовного чувства у главной героини финального произведения М. А. Булгакова.

Мое сомнение может показаться необоснованным, поскольку роман «Мастер и Маргарита» содержит строки: «За мной, читатель! Кто сказал тебе, что нет на свете настоящей, верной, вечной любви? Да отрежут лгуну его гнусный язык! За мной, мой читатель, и только за мной, и я покажу тебе такую любовь!» [1, с. 206].

Это обращение к читателю служит зачином ко второй части романа и к 19-й главе, получившей название «Маргарита». Отмечу, что знакомство с главной героиней происходит в первой части произведения.

В 13-й главе, именуемой «Явление героя», описывается встреча молодого Ивана Бездомного с Мастером. Оба они на тот момент находятся на лечении в «знаменитой психиатрической клинике, отстроенной под Москвой на берегу реки» [1, с. 61]. В «доме скорби» Ивану ставят диагноз «шизофрения», предсказанный на Патриарших прудах.

Беседуя с молодым соседом по психиатрическому отделению, Мастер рассказывает ему о своей возлюбленной Маргарите Николаевне. Его встреча с Марго состоялась годом ранее.

В то время главный герой, выиграв в лотерею крупную денежную сумму, уволился со службы, снял у застройщика подвальчик в одном из арбатских переулков и приступил к написанию романа о Понтии Пилате. В один из дней, гуляя по Москве, он столкнулся со своей судьбой.

М. А. Булгаков описывает это столкновение следующим образом: «Она несла в руках отвратительные, тревожные желтые цветы. Черт их знает, как их зовут, но они первые почему-то появляются в Москве. И эти цветы очень отчетливо выделялись на черном ее весеннем пальто. Она несла желтые цветы! Нехороший цвет. Она повернула с Тверской в переулок и тут обернулась. Ну, Тверскую вы знаете? По Тверской шли тысячи людей, но я вам ручаюсь, что увидела она меня одного и поглядела не то что тревожно, а даже как будто болезненно. И меня поразила не столько ее красота, сколько необыкновенное, никем не виданное одиночество в глазах.

Повинуясь этому желтому знаку, я тоже свернул в переулок и пошел по ее следам. Мы шли по кривому, скучному переулку безмолвно, я по одной стороне, а она по другой. И не было, вообразите, в переулке ни души» [1, с. 132].

Процитированный фрагмент произведения заслуживает нашего особого внимания. Речь идет о зарождении любви, но какие средства использует автор для описания начала этой истории? Я повторю отдельные слова и словосочетания: «отвратительные, тревожные желтые цветы»; «нехороший цвет»; «поглядела не то что тревожно, а даже как будто болезненно»; «необыкновенное, никем не виданное одиночество»; «кривой скучный переулок», «я по одной стороне, а она по другой».

Да, между героями возникло чувство, но что это за чувство? Мастер рассказывает о нем Ивану: «Любовь выскочила перед нами, как из-под земли выскакивает убийца в переулке, и поразила нас сразу обоих! Так поражает молния, так поражает финский нож!» [1, с. 133].

Обращаю ваше внимание на то, что любовь выскочила перед ними не просто в переулке, а в *кривом и скучном* переулке («Мы шли по кривому, скучному переулку безмолвно, я по одной стороне, а она по другой»).

Эта незначительная, казалось бы, деталь вызывает у меня ассоциацию с одним из произведений А. П. Чехова. Речь идет о рассказе «Казак».

Главный герой рассказа – бердянский мещанин, арендатор хутора Максим Торчаков в день Светлого Воскресения Христова возвращается со своей молодой женой домой из церкви. Максима переполняет пасхальная радость. Жена кажется ему красивой, доброй и кроткой. Герой радуется исправности своего хозяйства. Ему нравится все вокруг, даже летящий над их визгливой бричкой коршун.

В пути случается заминка. Супруги видят, что на дороге стоит оседланная лошадь, и делают остановку. На обочине дороги они замечают сидящего на земле казака, хозяина лошади. Выясняется, что в пути казак захворал.

Узнав, что Максим и его жена Лизавета едут из церкви, больной путник обратился к ним со словами: «А меня праздник в дороге застал. Не привел бог доехать. Сейчас сесть бы да ехать, а мочи нет... Вы бы, православные, дали мне, проезжему, свяченой пасочки - разговеться» [2].

Главный герой готов поделиться с казаком освященным куличом, но жена не позволяет ему «паску кромсать». Лизавета произносит тираду: «Вот еще выдумали! С какими глазами я ее домой порезанную повезу? И видано ль дело – в степи разговляться!» [2].

По возвращении из церкви супруги впервые в своей совместной жизни ссорятся, и Максим осознает, что жена у него вовсе не добрая.

Главный герой собирает узелок для хворого казака, кладет в него пяток крашенных яиц и кусок кулича. Он отправляет к больному путнику своего работника. Однако тот никого не находит на дороге. Максим сам спешит к месту встречи с казаком, но возвращается домой ни с чем.

Главному герою становится скучно. К вечеру скука приобретает нестерпимый характер, «как никогда не было – хоть в петлю полезай» [2].

Финал рассказа оказывается безрадостным. Произведение содержит строки: «От скуки и досады на жену он напился, как напивался в прежнее время, когда был неженатым. В хмелю он бранился скверными словами и кричал жене, что у нее злое, некрасивое лицо и завтра же он прогонит ее к отцу. Утром на другой день праздника он захотел опохмелиться и опять напился.

С этого дня и началось расстройство. Лошади, коровы, овцы и ульи мало-помалу, друг за дружкой стали исчезать со двора, долги росли, жена становилась постылой... Все эти напасти, как говорил Максим, произошли оттого, что у него злая, глупая жена, что бог прогневался на него и на жену ... за больного казака. Он все чаще и чаще напивался. Когда был пьян, то сидел дома и шумел, а трезвый ходил по степи и ждал, не встретиться ли ему казак...» [2].

Отмечу, что мне судьба Максима напоминает судьбу Понтия Пилата. Однако вернемся к Мастеру и Маргарите. Как было указано ранее, их знакомство состоялось в московском *кривом и скучном* переулке.

Примечательно, что роковая встреча Максима Торчакова с больным казаком происходит в местечке, которое носит название *Кривая Балочка*. После происшествия в Кривой Балочке Максиму становится *скучно*.

Скука – это голос совести, душевная реакция на *искривление* жизненного пути. Складывается впечатление, что и в романе М. А. Булгакова, и в рассказе А. П. Чехова это искривление подстроено инфернальными силами.

Мастер рассказывает Ивану о своем знакомстве с Маргаритой: «Повинуясь этому желтому знаку, я тоже свернул в переулок и пошел по ее следам» [1, с. 132]. Слово «повинуясь» указывает на то, что герой оказывается под внешним воздействием.

Еще одним признаком лукавого вмешательства в его судьбу служит крупный денежный выигрыш (сто тысяч рублей). Мастер даже не покупает облигацию, ему дают ее на работе, в музее.

Следует обратить внимание на еще одну любопытную деталь. При встрече Бездомного и Берлиоза с Воландом на Патриарших прудах та часть парка, в которой происходит знакомство литераторов с сатаной, оказывается пустынной, ее почему-то

обходят стороной отдыхающие. Мастер, вспоминая о том, как он, *повинуясь* желтому знаку, свернул в переулок, отмечает его необычную пустынную («И не было, вообразите, в переулке ни души»).

В начале рассказа «Казак» над бричкой главных героев летает коршун, тяжело взмахивающий крыльями. С античных времен бытует представление о пророческих способностях коршунов. Считается, что эти падальщики, предчувствуя грядущее пиршество, собираются на месте будущей битвы за три дня до нее.

Героям романа «Мастер и Маргарита» и рассказа «Казак» суждено было пройти через искушение и в этой духовной битве они не смогли одержать победу.

Марго и безымянного Мастера, Максима и Лизавету рок соединил как пазлы, поскольку именно в таком соединении им было предрешено встретить главное жизненное испытание.

Без Маргариты Мастер не написал бы столь гениальный роман, и ему не пришлось проходить проверку на верность этому творению.

А без Лизаветы Максим не оказался бы в ситуации выбора между христианскими ценностями и желанием угодить молодой жене.

Необходимо признать, что в произведении М. А. Булгакова роман о Понтии Пилате, написанный Мастером, занимает особое положение. Складывается впечатление, что именно он является предметом глубокой любви Маргариты Николаевны.

В психиатрической клинике Иван Бездомный, общаясь с соседом, узнает о том, как проводили день Мастер и Маргарита: «Она приходила, и первым *долгом* надевала фартук, готовила завтрак и накрывала его в первой комнате на овальном столе. Когда шли майские грозы и мимо подслеповатых окон шумно катилась в подворотню вода, угрожая залить последний приют, влюбленные растапливали печку и пекли в ней картофель.

Тот, кто называл себя мастером, работал, а она, запустив в волосы тонкие с остро отточенными ногтями пальцы, перечитывала написанное ... Она сулила славу, она подгоняла его и вот тут-то стала называть мастером. Она дожидалась этих обещанных уже последних слов о пятом прокураторе Иудеи, нараспев и громко

повторяла отдельные фразы, которые ей нравились, и говорила, что в этом романе ее жизнь» [1, с. 134-135].

Обращаю ваше внимание на то, что приведенная мной цитата начинается с фразы: «Она приходила и первым *долгом* надевала фартук». Слово «долг» в данном случае может вызвать когнитивный диссонанс, ведь речь идет об адюльтере. Женщина, совершая прелюбодеяние, строит отношения с любовником на основе долженствования.

Складывается впечатление, что мы сталкиваемся с парадоксом. Однако если допустить мысль о том, что в иерархии ее ценностей верхнюю ступень занимает гениальный роман о Понтии Пилате, противоречие будет снято.

М. А. Булгаков прямо пишет о том, что именно в романе заключается смысл существования Маргариты («Она дожидалась этих обещанных уже последних слов о пятом прокураторе Иудеи, нараспев и громко повторяла отдельные фразы, которые ей нравились, и говорила, что в этом романе ее жизнь»).

Согласившись с этим положением, мы можем предположить, что главная героиня вовсе не влюблена в Мастера. Она служит ему как Творцу («... первым *долгом* надевала фартук»), подгоняет его и сулит ему славу.

С этой позиции становится понятным, почему у главного героя нет имени. И Булгаков, и Маргарита отворят ему роль только Мастера, т. е. автора гениального текста.

В связи с этим развитие отношений героев идет до тех пор, пока не завершается работа над романом, а затем наступает период, которому главный герой дает следующую характеристику: «Настали совершенно безрадостные дни. Роман был написан, больше делать было нечего, и мы оба жили тем, что сидели на коврике на полу у печки и смотрели в огонь. Впрочем, теперь мы больше расставались, чем раньше. Она стала уходить гулять» [1, с. 137].

В эти же дни начинаются испытания, с которыми главный герой не справляется. После пережитых бед, обусловленных его «пилатчиной», Мастер отказывается и от романа, и от Маргариты. Он попадает в психиатрическую клинику, где знакомится с Иваном Бездомным и узнает от незадачливого поэта о визите Воланда в Москву.

Воссоединение главных героев происходит после Великого бала у сатаны. Маргарита, исполнив роль хозяйки этого грандиозного раута, обращается к Воланду с просьбой о возвращении Мастера.

Между мессиром, Мастером и Маргаритой происходит следующий разговор:

«- Так, стало быть, в арбатский переулок? А кто же будет писать? А мечтания, вдохновение?»

- У меня больше нет никаких мечтаний и вдохновения тоже нет, - ответил мастер, - ничто вокруг меня не интересует, кроме нее, - он опять положил руки на голову Маргарите, - они меня сломали, мне *скучно*, и я хочу в подвал.

- А ваш роман, Пилат?

- Он мне ненавистен, этот роман – ответил мастер,

- я слишком много испытал из-за него.

- Я умоляю тебя, - жалобно попросила Маргарита,

- не говори так. За что же ты меня терзаешь? Ведь ты знаешь, что я всю жизнь вложила в эту твою работу» [1, с. 280].

Воланд удовлетворяет просьбу Маргариты, и главные герои вновь оказываются в арбатском переулке. Маргарита получает в дар полный текст романа, сожженного Мастером в порыве отчаяния.

М. А. Булгаков так описывает возвращение героев в то место, где они ранее тайно встречались: «Через час в подвале маленького домика в одном из арбатских переулков, в первой комнате, где было все так же, как было до страшной осенней ночи прошлого года, за столом, накрытым бархатной скатертью, под лампой с абажуром, возле которой стояла вазочка с ландышами, сидела Маргарита и тихо плакала от пережитого потрясения и счастья. Тетрадь, исковерканная огнем, лежала перед нею, а рядом возвышалась стопка нетронутых тетрадей. Домик молчал. В соседней комнате на диване, укрытый больничным халатом, лежал в глубоком сне мастер. Его ровное дыхание было беззвучно.

Наплакавшись, Маргарита взялась за нетронутые тетради и нашла то место, что перечитывала перед свиданием с Азазелло под Кремлевской стеной. Маргарите не хотелось спать. Она гладила рукопись ласково, как гладят любимую кошку, и

поворачивала ее в руках, оглядывая со всех сторон, то останавливаясь на титульном листе, то открывая конец. На нее вдруг накатила ужасная мысль, что это все колдовство, что сейчас тетради исчезнут из глаз, что она окажется в своей спальне в особняке и что, проснувшись, ей придется идти топить. Но это была последняя страшная мысль, отзвук долгих переживаемых ею страданий. Ничто не исчезало, всесильный Воланд был действительно всесилен, и сколько угодно, хотя бы до самого рассвета, могла Маргарита шелестеть листьями тетрадей, разглядывать их и целовать и перечитывать слова:

- Тьма, пришедшая со Средиземного моря, накрыла ненавидимый прокуратором город...» [1, с. 285-286].

Этой цитатой я могла бы завершить лекцию, однако следует обратиться к финалу анализируемого произведения и вспомнить о том, что в подвале Мастер и его подруга после бала находились совсем недолго. Дни их земной жизни были сочтены. Главным героям после отравления, совершенного Азazelло, предстояло совершить последний полет и обрести вечный дом.

Покидая арбатский переулок, Маргарита обратилась к Мастеру со словами: «Но только роман, роман, роман возьми с собою, куда бы ты ни летел.

- Не надо, - ответил мастер, я помню его наизусть.

- Но ты ни слова... ни слова из него не забудешь?

- спрашивала Маргарита, прижимаясь к любовнику и вытирая кровь на его рассеченном виске.

- Не бойся! Я теперь ничего и никогда не забуду, - ответил тот» [1, с. 285-286].

Так, в вечности Мастер становится идеальным носителем Текста, для идеального Читателя. А идеальным Читателем, по воле М. А. Булгакова, стала «женщина, в глазах которой всегда горел какой-то непонятный огонечек, чуть косящая на один глаз ведьма, украсившая себя весной мимозами» [1, с. 207].

Список использованной литературы

1. Булгаков М. А. Мастер и Маргарита / М. Булгаков. – Нижний Новгород : Русский купец, 1993. – 384 с. – Текст : непосредственный.
2. Чехов А. П. Казак / А. Чехов. – Текст : электронный // Библиотека Алексея Комарова. – URL: <https://ilibrary.ru/text/4221/p.1/index.html> (дата обращения: 22.12.2022).